# Rapport fra intervju og referanseinnhenting for stilling som forsker ved …… (institutt)

**Rød skrift er hjelpetekst.**

Ved ….. (institutt) har det vært lyst ut stilling som forsker med søknadsfrist *dd.mm.åååå.*

Sakkyndig komité leverte sin rapport *dd.mm.åååå* med følgende rangering av kvalifiserte søkere til stillingen.

1. *Fornavn Etternavn*
2. *Fornavn Etternavn*
3. *Fornavn Etternavn*
4. …

Følgende søkere ble kalt inn til intervju:

*Hvis sakkyndigkomiteen har rangert mange søkere til stillingen, må man ikke nødvendigvis kalle inn alle til intervju. Det er likevel viktig å huske på at det skal rangeres minst tre kandidater i den endelige innstillingen, så fremt tre kandidater er funnet kvalifisert.*

1. *Fornavn Etternavn*
2. *Fornavn Etternavn*
3. *Fornavn Etternavn*
4. …

Det ble oppnevnt en intervjugruppe for å bistå instituttleder i vurderingen av kandidatene:

***Ett til to*** *medlemmer fra sakkyndigkomiteen kan benyttes i intervjugruppen –* ***men*** *det skal være* ***minst ett nytt medlem****. Begge kjønn skal være representert.*

1. *Tittel, navn, arbeidssted*
2. *Tittel, navn, arbeidssted*
3. *Tittel, navn, arbeidssted*

Instituttleder / stillingens nærmeste overordnede var også til stede under intervju.

***Fornavn Etternavn***

**Inntrykk fra intervju**  
Viste søkeren forståelse for arbeidsoppgavenesom framgår i utlysningsteksten? Innehar søkeren de personlige egenskapene som ble etterspurt i utlysningsteksten. Personlige egenskaper skal beskrives konkret i forhold til utlysningsteksten og vurderingen skal være objektiv.

**Kort referat fra referanseintervju**   
Referanseinnhenting skal som hovedregel være muntlig.  
Stemmer komitéens inntrykk fra intervjuene med referansene?

*Fornavn Etternavn* er *kvalifisert / ikke kvalifisert* for stillingen.

Øvrige søkere som blir innkalt til intervju vurderes på samme måte.

Sammenligning av kandidatene  
De omtalte søkerne vurderes i forhold til hverandre og kravene i utlysningsteksten. Dersom en eller flere av søkerne ikke er funnet kvalifisert, skal de ikke omtales i konklusjonen. Vurderingen skal relateres direkte til kravene til utdanning, praksis og personlige egenskaper som ble etterspurt i utlysningsteksten. Hvilke opplysninger kom frem under intervjuet? Hvilke opplysninger ga referansene om søkerne? Opplysninger fra referanser bør tillegges vekt ved rangering. Hvilken søker stiller sterkest etter denne totalvurderingen? Kandidatene skal drøftes og bakgrunnen for rangeringen skal begrunnes.

**Konklusjon og rangering**  
Etter en samlet vurdering av stillingens innhold, søkernes kvalifikasjoner, opplysninger fra referanser og intervju, foreslår intervjugruppen følgende rangering:

1. *Fornavn Etternavn*
2. *Fornavn Etternavn*
3. *Fornavn Etternavn*
4. …

*Dersom det er flere kvalifiserte søkere til en stilling, skal det vanligvis rangeres minst tre søkere i prioritert rekkefølge. Finner intervjugruppen bare å kunne innstille én kandidat må dette begrunnes særskilt, og da normalt med at det ikke finnes andre kvalifiserte kandidater. Ble det for eksempel vurdert å kalle inn søkere i gruppe to i sakkyndigrapporten til intervju?*

Bergen, ......... (dato)

*navn     navn navn*