

## Referat fra SO-møte mellom MN-UiB og AIØ-HVL

**Tidspunkt:** Onsdag 1. november 2017 kl. 13.00 i A825 (styrerrommet) på Kronstad

**Tilstede:** Helge Dahle (leder), Geir Anton Johansen, Harald Walderhaug, Carsten Helgesen, Elisabeth Müller Lysebo, Henning Nordheim, Kristin Kalvik, Kristine Engan-Skei (Sak 1 og 2) og Terje Finnekås (referent)

### Sak 1 Studentmobilitet mellom institusjonene

Det er en økende grad av mobilitet med studenter mellom AIØ og MN. Kristine Engan-Skei informerte om arbeidet i en arbeidsgruppe som ser på problemstillingene med denne mobiliteten.

Høsten 2018 gjorde AIØ opptak av 200 MN studenter, hovedsakelig fra informatikk til data (fra AIØ til MN var tallet 57). Tidligere har samarbeidet begrenset seg til informatikk og data, og fysikk og elektro. Nå er det et sterkt økende antall studenter, spesielt fra UiB og sivilingeniørprogrammene. En administrativ arbeidsgruppe har siden mars 2017 jobbet med informasjon til studentene, rutiner for kvalitetssikring og gjennomføring av opptaket. Etter høstens opptak er det enighet om å fastsette tre datoer for filoverføringene og at det kun er to personer som er involvert på det punktet. Det jobbes med å få til en import av opptaksfilene i FS for å unngå manuell registrering. Det er viktig at mobiliteten er avgrenset til konkrete programmer og emner slik det er beskrevet i avtalene som er inngått. Mange studenter har utdanning fra før og kan forserer studieplanen. Det gir uforutsigbarhet.

Arbeidsgruppen har ikke sett på koordinering av timeplan og eksamensplan må imidlertid håndteres bedre. Det er behov for at det følges opp, men da må i så fall en ny arbeidsgruppe settes ned.

ING101, MOØ201 og MOØ202 hører etter 1.1.2018 til Fakultet for økonomi og samfunnsfag (FØS). Bør det skrives en egen avtale med FØS om bruk av disse emnene?

Det kan være en ide med en positiv nyhetssak om dette samarbeidet i På Høyden. Da bør kommunikasjon ved MN og kommunikasjon ved AIØ planlegge saken i sammen.

UiB skal tegne en avtale for sivilingeniørprogrammene med Danmarks Tekniske Universitet (DTU). Den avtalen vil gjelde alle som er tatt opp på sivilingeniørprogrammene. Avtalen skal signeres av rektorene i København.

### Sak 2 Arbeid mot felles mastergrader

Det er nå naturlig å starte arbeidet med å etablere fellesgrader innen energi og havteknologi. I tillegg er det et gjensidig ønske å etablere en felles mastergrad innen innovasjon og entreprenørskap.

Mastersamarbeidet med NTNU (undervannsteknologi) og UiO (innovasjon) har gått dårlig. Ved UiO er det også en fare for at det blir lagt ned. I forbindelse med akkrediteringen er det nytt i HVL sin forskrift at man kjører prosessen i to trinn; skisse til styret, nedsettelse av programkomite og så søknad. Det foreligger mye dokumentasjon for disse masterprogrammene i forhold til å starte prosessen med NOKUT. For å få en fellesgrad er det viktig at HVL kan dokumentere sitt bidrag. HVL har planer om en prosjektansettelse for å øke kapasiteten for å jobbe med akkreditering.

Siden oppstarten har masterprogrammet i energi vært revidert flere ganger. Nå har styret ved MN vedtatt at det skal være færre temaer. Finn Gunnar Nielsen er sentralt i dette programmet ved UiB.

Når det gjelder innovasjon er våre institusjoner enige på sentralt nivå. MN ta en runde for å kartlegge hva de kan bidra med. Ellers har SV-fakultetet noen emner innen innovasjon/design. Det samme har

det nye fakultetet KMD. Også her foreligger det noe dokumentasjon ved HVL i forbindelse med søknaden om fellesgrad med UiO.

### **Sak 3 Kostnader for opphold/tilknytning ved MN-UiB under doktorgradstudier**

MN tar ikke ingen avgift for å utstede en doktorgrad for en kandidat fra en annen institusjon. Det kan imidlertid komme inn direkte kostnader som kandidatens institusjon må dekke.

Når det gjelder belønningsmidler vil HVL få 20% av disse når kandidaten kommer fra HVL.

### **Sak 4 MNs meritteringsordning for undervisere**

Harald Walderhaug presenterte erfaringen fra MN, se vedlagte presentasjon. HVL må ha en meritteringsordning på plass innen juni 2019.

### **Sak 5 Felles infrastruktur innen store satsninger**

Det er i årene fremover planlagt flere store satsninger som f.eks. Havlaboratoriet og ENTEK.

Når det gjelder ENTEK skal samlet arealplan opp i Universitetsstyret 30. november. Det kan bli krevende å få ENTEK-bygget gjennom Universitetsstyret, men det generelt stor politisk vilje siden dette gjelder utvikling av hele regionen. Det kan være et realistisk mål med et ferdig bygg i 2023.

Dersom studenter fra HVL ønsker å starte opp med bacheloroppgaver i Havlaboratoriet, må det først avklares med Jarl Giske eller Rolf Birger Pedersen.

På Årstadvollen har ikke MN noe, men farmasi er inne (styres fra Det medisinske fakultet). HVL har interesser i omsorgsteknologilaboratoriet.

### **Sak 6 Eventuelt**

Fusjon i instituttsektoren med bl.a. UNI og CMR der et interimsstyre er satt ned. Dette vil ikke påvirke intensjonsavtalen med ENTEK-bygget.

SO skal velge leder annethvert år. Helge Dahle velges for 2 nye år. Det er diskutert på vise-rektornivå at det kanskje bør opprettes et tilsvarende organ for lærerutdanningene.



# Meritteringsordningen «Excellent teaching practitioner/Fremragende Underviser» (ETP/Fund) ved MatNat -UiB

Bakgrunn, struktur og erfaringer

Harald Walderhaug  
prodekan for utdanning – MatNat UiB

UNIVERSITETET I BERGEN





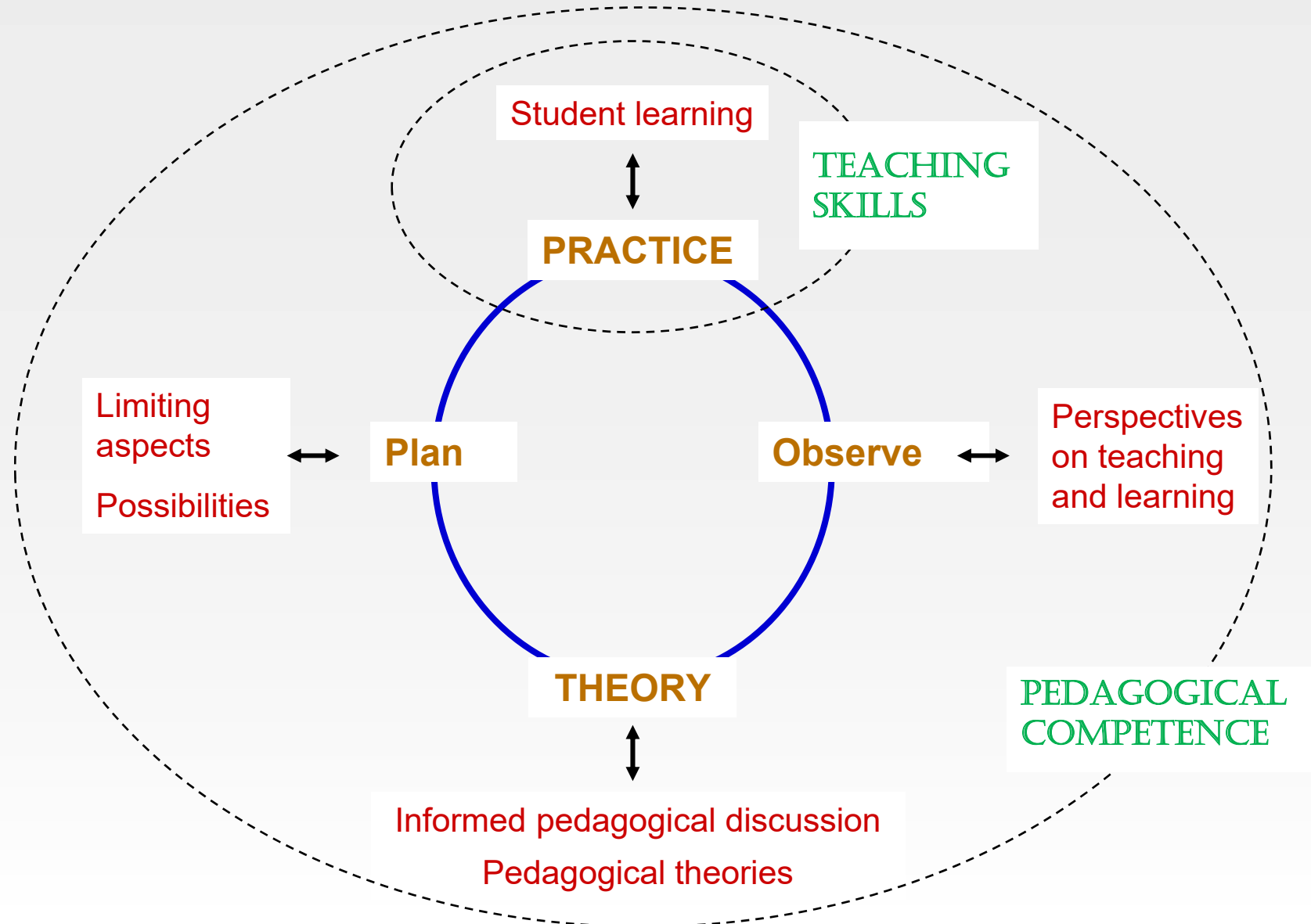
## Hva har vi ønsket å oppnå?

Ordningen er ment å belønne personer som yter en særlig innsats innen utvikling av undervisning, og har to hovedformål:

- Ønske om å anerkjenne og heve statusen på systematisk og dokumentert arbeid med undervisningskultur
- Bidra til å utvikle en kollegial og profesjonell undervisnings- og lærerkultur

Ordningen er **ikke** ment å erstatte eksisterende tiltak knyttet til undervisningskvalitet, som studentpriser, kvalitetssikringsrutiner og tiltak for generell kompetanseheving, men er tenkt som et supplement til disse.

# Pedagogical competence – the LU/LTH model

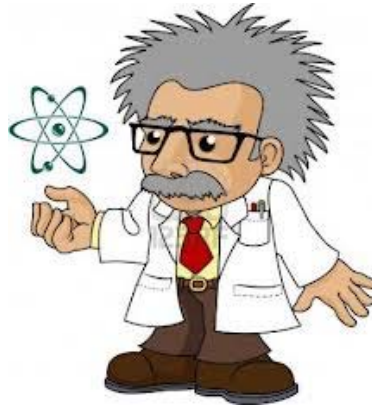


Olsson et al 2010. Pedagogical competence – a development perspective from Lund University.

# De to akademiske kulturene:

## forskning

- Forskningsgrupper
- Sosiale felleskap – tillit
- Samarbeid, utnytte komplementære styrker
- Kontinuerlig utvikling og overføring av kunnskap
- Vitenskapelig metode
- Dele funn med andre – er åpne
- Skrive og publisere nye funn
- 'Peer review'
- Følge med i litteraturen
- Ta i bruk nye metoder, ny teknologi



## undervisning

- Alene foran kateteret
- Fordele oppgavene – ensomhet
- Alle gjør det samme, alle gjør alt
- 'Snu bunken'
- 'Erfaring'
- Egne erfaringer – er lukket
- Alt går i skrivebordskuffen
- Studentevalueringer
- UPed. kurs ved ansettelse
- Konserverer metoder, 'Forelesningen'

# Er det mulig å bedømme undervisningskvalitet på en god måte?



## Hvordan oppnå indre og ytre legitimitet for et meritteringssystem?

- Klare og målbare kriterier for tildeling
- Grundig evalueringsprosess basert på søknadsdokument, undervisningsrettet CV og intervju
- En bredt anlagt bedømmergruppe som inkluderte:
  - Realfaglig kompetanse
  - Pedagogisk kompetanse
  - Eksterne og interne bedømmere
  - Studentrepresentasjon
  - Rådgivere med erfaring fra lignende svenske ordninger



## **Kriterier for tildeling er basert på fire hovedpunkt:**

- Fokus på studentenes læring
- En klar utvikling over tid
- En forskende tilnærming
- En kollegial holdning og praksis



# Utdyping av de fire kriteriene



## 1. Fokus på studentenes læring

- Søkeren har tydelig fokus på studentenes læring i all sin undervisningsvirksomhet.
- Søkeren har et bevisst forhold til sammenhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte, vurderingsform, og typer av læring.
- Det er en tydelig og begrunnet sammenheng mellom søkerens grunnleggende oppfatninger om undervisning og læring, og undervisningsvirksomhet.
- Søkeren har gode relasjoner til studentene, og etterspør og reagerer konstruktivt på tilbakemeldinger fra studentene.

## 2. En klar utvikling over tid

**Ordene «foreleser» og «forelesning» finnes ikke her!**

Søkeren driver forskningsbasert utdanning, både i form av at det faglige innholdet er basert på oppdatert og aktuell forskning i faget, og at studentene tar i bruk elementer fra forskningsprosessen i sitt læringsarbeid.

## 4. En kollegial holdning og praksis

- Søkeren deler erfaringer med andre og samhandler konstruktivt med studenter og kollegaer for å utvikle undervisningen og undervisningskvaliteten.
- Søkeren samhandler med andre gjennom gjensidig erfaringsutveksling, for eksempel i diskusjoner, på konferanser og gjennom publikasjoner.
- Søkeren bidrar til å oppfylle institusjonens strategiske mål for utdanningskvalitet.

# Søknadsprosedyre og støtte



## Krav til søknaden

**beskrive, analysere, diskutere og dokumentere** systematisk arbeid med utdanningskvalitet og egen undervisningspraksis

- **Personlig undervisningsportefølje** med refleksjon rundt undervisningspraksis og læring i relasjon til pedagogisk teori og litteratur.
- **Undervisningssentrert CV** med formelle kvalifikasjoner, undervisningsvirksomhet og erfaring, utdanningsutvikling, erfaringsdeling og samhandling med kolleger og studenter

## Støtte til søkerne

- **Informasjonsmøter** for dem som vurderte å søke
- **Workshop** om hvordan man skriver en undervisningsportefølje
- **Kurs og seminar** rundt hvordan man dokumenterer undervisnings- og læringsaktiviteter
- **Individuell veiledning** og feedback på førsteutkast til søknader

# Hvordan bedømte vi søknadene?



Hvordan oppnå ytre og indre legitimitet for bedømmelsen?

## Styringskomitè

Prodekan  
(leder)

Interne og  
eksterne  
eksperter

Studenter

Rådgivere fra  
Sverige

3 evaluatorgrupper på 3  
personer ( 2 MatNat og  
1 pedagog)

Intervjukomitè





## MatNats Pedagogiske Akademi





# Etter tildelingen

- Alle 20 søkerne mottok en grundig skriftlig tilbakemelding på søknaden og hvordan de ble vurdert opp mot de fire hovedkriteriene (typisk 6-8 sider).
- De fem søkerne som ble tildelt ETP-status har fått lønnsøkning på 50 000 kr.
- Søkerne som ble tildelt ETP-status utgjør nå **Fakultetets pedagogiske akademi**, og forventes å fortsatt være aktive innen undervisnings- og utdanningsutvikling, ved å ta initiativer, dele erfaringer og delta i disiplinære, didaktiske og pedagogiske fora.



Endringsagenter mot en kunnskapsbasert og kollegial læringskultur (Scholarship of Teaching and Learning)

**Ny utlysning planlegges i 2018**



**Har vi klart å identifisere de riktige 5 personene?**

**Er de som ble tildelt status virkelig fremragende?**

- Bedømmere med ulik bakgrunn (disiplinær eller pedagogisk) og tilnærming var svært konsistente og enige i sin rangering av søkerne.
- Alle søkerne, uavhengig av om de oppnådde ETP-status eller ikke, ga uttrykk for at det hadde vært en god og lærerik prosess, og satte pris på den detaljerte tilbakemeldingen, inkludert forbedringspunkter inn mot en eventuell ny søknad.
- Tidligere skepsis til innføring av ordningen blant mange av fakultetets lærere har i stor grad snudd til aksept og en mer positiv holdning til ordningen.

# Så langt - noen opplevde effekter



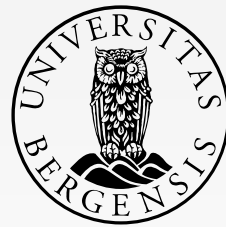
- Økt lederfokus på utdanningskvalitet
- Økt deltakelse blant fakultetets ansatte i undervisningsrelaterte aktiviteter og kurs
- Dokumentasjon av et bredt spekter av undervisningsaktiviteter og analyse av utdanningstiltak på fakultetet
- Mer lokal debatt rundt hva som utgjør og skaper utdannings- og læringskvalitet
- Bidrag til en lokal og nasjonal debatt om utforming og nytteverdi av meritteringssystemer knyttet til utdannings og undervisningsaktivitet
- Økt bevissthet rundt (eventuelle) forskjeller mellom forsknings- og undervisningskultur

## ...og debatten fortsetter rundt:



- Er en individuell belønning i form av lønnsøkning det beste redskapet for å endre den kollektive undervisningskulturen og øke den samlede utdanningskvaliteten?
- Hvor godt kan vi måle undervisnings- og utdanningskvalitet uten kvantitative kriterier?
- «God undervisning kan ikke kjøpes» - merittering av undervisning vs merittering av forskning
- Øker vi gapet mellom «de beste» og «de dårligste» underviserne? Burde vi heller fokusere tiltak hovedsakelig mot dem som strever?





UNIVERSITETET I BERGEN  
*DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET*