

### Referat fra møte 18.12.14

Til stede:

Adrian Kjær, Signe Knappskog, Elisabeth Lysebo (leder), Judith A. Morland, Susanne Ostendorf, Toril Salen, Ingrid Solhøy

Referent: Ingrid Solhøy

Innkalling og dagsorden godkjent.

1. [Referat fra møtet 9.12.2014 er godkjent](#)
2. Tilbakemelding fra møtet med prosjektledelsen 11.12.
  - Vi er i rute med våre møter og oppgaver
  - Rapportene for de seks første delprosjektene er tilgjengelig i januar.
3. Forespørsel til andre institusjoner om deres rutiner og organisering av valideringsarbeidet. Fortsettelsen fra forrige møte.
  - Vi har fått [tilbakemelding fra UiA](#)
  - Fra NHH, UiS og BI har vi ikke fått tilbakemelding

Kort oppsummert kan man si at de fleste har en desentral organisering, dvs fakultetene gjør selv valideringsjobben, mens NTNU har et sentralt Internasjonalt kontor som gjøre det.
4. Hvordan kan/vil vi bruke NOKUT i valideringsarbeidet ved UiB?  
Ta utgangspunkt i [notatet med sakstyper](#)

Etter en god diskusjon er det enighet om å bruke NOKUT fortsatt slik vi bruker dem i dag, dvs vi gjør valideringen lokalt, men bruker NOKUT sin kompetanse ved spørsmål og vanskelige saker. UiB har hjemmel til validering og godkjenning av utenlandsk høyere utdanning og da er det viktig at institusjonen selv har denne kompetansen og sørger for at den blir vedlikeholdt og utviklet. Vi vil heller foreslå at UiB utfordrer NOKUT til å komme til Bergen for å gi kurs i godkjenning av utenlandsk høyere utdanning, gjerne som et tilbud til alle institusjoner i Bergen. Dette gjelder spesielt studie- og phd-relaterte saker.

Når det gjelder ansettelse mener arbeidsgruppen at det i utgangspunkt ikke er vesensforskjell mellom studiesaker og ansettelse. Vi vil ikke bruke NOKUT generelt til vurdering av ulike grunner: a) vi har hjemmel, b) vi har ikke mye tid i søknadsprosesser, c) vi får bedre innsikt i utdanningsfeltet ved å gjøre valideringen selv.

Når det gjelder ansettelse i vitenskapelige stillinger, så anser vi risikoen for å ansette en person på feil grunnlag som svært lite, i og med at søknadene går gjennom en sakkyndig vurdering som vurderer den vitenskapelige produksjonen osv. Men hva med autorisasjon dersom en lege ansettes som professor?

5. Tilbakemeldinger på kartlegging av saksomfanget på fakultetene – status og oppfølging
  - HF – leverer senere
  - JF – har levert besvart spørreskjema

## Kvalitet i internasjonal rekruttering – validering av vitnemål

### Delprosjekt OU - 9

---

MN – har levert besvart spørreskjema  
MOF – har levert besvart spørreskjema  
PF – har levert en tabell om masteropptak, kommer med mer  
SV – leverer senere  
UB – har svart på epost → veldig få saker  
UM – har svart på epost → ingen saker  
SA – har levert besvart spørreskjema

Ingrid sammenfatter besvarelsene i en rapport før neste møte 15. januar.

6. Hvordan vi forbereder oss til neste møte 15.1.2015 kl 9-13 grupperom 1 på ViIVite.

Før neste møte skal alle ta for seg mandatet og notere egne tanker som svar på spørsmålene i mandatet. Grunnlagsmaterialet ligger på Wiki-siden. Ingrid legger ut flere notater før møtet.

7. Eventuelt  
Ingen saker

Bergen 19. desember 2014  
Ingrid Solhøy