**Stipendiat i ………………………………..  
Institutt for ………………, Universitetet i Bergen  
Vurderingskomiteens uttalelse og forslag til rangering**

Stipendiatstillingen i …………….. er lyst ut for 4 år med søknadsfrist dd.mm.åååå og er knyttet til forskningsgruppen i………………………… Stillingen er finansiert av Universitetet i Bergen. Alternativt: Stillingen er knyttet til forskningsprosjektet “……………………”, finansiert av Forskingsrådet /annen kilde /andre kilder over ……..…-programmet.

**Søkerne**

Innen søknadsfristen hadde det meldt seg …... søkere:

Navneliste, generert fra Jobbadmin – enten i alfabetisk rekkefølge eller etter søker-ID  
(tips: hvis svært mange søkere, lim navnelisten inn i en tabell med 2–3 kolonner)

1. NN
2. NN
3. NN
4. NN

**Vurderingskomiteen**

Instituttleder oppnevnte dd.mm.åååå følgende komite for å vurdere søkernes kvalifikasjoner:

* **Fornavn Etternavn,** stillingstittel, Institutt for ………………, Universitetet i Bergen (leder)
* **Fornavn Etternavn,** stillingstittel, Institutt for ………………, Universitetet i Bergen
* Eventuelt **Fornavn Etternavn**, stillingstittel, Institutt for ………………, …..

**Kvalifikasjonskrav og personlige egenskaper**

Komiteen har vurdert søkerne i samsvar med kravene som er listet opp i utlysningsteksten:

(siter fra utlysningsteksten)

Alle søkerne er bedt om at søknaden omfatter (i) deres forskningsinteresser, (ii) navn og kontaktinformasjon til minst to referanser, (iii) kopier av vitnemål, karakterutskrifter og relevante attester, (iv) curriculum vitae, (v) publikasjonsliste og (vi) eventuelle vitenskapelige arbeider. (Kontroller at opplistingen stemmer med utlysningsteksten.)

**Vurdering av søkerne**

Vurderingskomiteen startet sitt arbeid med å velge ut de kandidatene som synes å oppfylle kravene som er listet opp i utlysningsteksten. Disse kandidatene ble så vurdert med henblikk på faglig relevans og ønskede ferdigheter ut fra det foreliggende materialet. Videre har vi vurdert kandidatenes motivasjon for å søke, deres forskningsinteresser og hvordan denne stillingen vil passe inn i deres karriereplaner i henhold til søknadsbrevet.

Basert på de nevnte kriteriene ble kandidatene inndelt i tre grupper:

* 1. **Kandidater som ikke oppfyller ett eller flere av kravene for stillingen**(relevant mastergrad, bakgrunn som gir god forståelse av fagfeltet, [annen viktig kompetanse] og/eller ikke har fremskaffet nødvendig materiale for å bli vurdert (se over). Følgende kandidater ble derfor ikke vurdert videre:  
     Fornavn Etternavn (søker-ID), Fornavn Etternavn (søker-ID), etc……
  2. **Formelt kvalifiserte kandidater,** men som ut fra ett eller flere kriterier ikke oppfyller kravene like godt som toppkandidatene,og derfor ikke er vurdert videre:  
     Fornavn Etternavn (søker-ID), Fornavn Etternavn (søker-ID), etc……
  3. **Toppkandidater**Fornavn Etternavn (søker-ID), Fornavn Etternavn (søker-ID), Fornavn Etternavn (søker-ID), etc……

**Oppsummering av toppkandidatene (i alfabetisk rekkefølge):**

**Fornavn Etternavn** (…. år gammel)

Søkeren tok en bachelorgrad i ……….. ved Universitetet i ………….. i åååå. Han/Hun har en master i …………… fra Universitetet i ………….. fra åååå.

Han/Hun hadde et utenlandsopphold ved Institutt for ………., …………. (by), ………… (land). [annen arbeidserfaring]. Han/Hun har gode kunnskaper og ferdigheter i …………….. (fagfelt og relevante metoder). Han/Hun er førsteforfatter til en vitenskapelig artikkel, publisert i …………….i åååå.

Han/Hun er [meget godt] [godt] kvalifisert for stipendiatstillingen.

**Fornavn Etternavn** (…. år gammel)

Søkeren tok en bachelorgrad i ……….. ved Universitetet i ……………. i åååå, og en master i …………… ved Universitetet i ………………. i åååå. Han/Hun har publisert en vitenskapelig artikkel fra et forskningsprosjekt under sitt bachelorstudium i …………….i åååå. Kandidaten har erfaring i/fra/med …………………. Han/Hun har også undervisningserfaring fra Institutt for ……….., Universitetet i ……………...

Han/Hun er [meget godt] [godt] kvalifisert for stipendiatstillingen.

Etc………………..

**OBS!** Intervjuene kan først gjennomføres etter at vurderingskomiteen har mottatt bekreftelse på at de rangerte kandidatene oppfyller fakultetets formelle krav for opptak til ph.d-studiet. Personalkonsulenten må informeres om foreløpig rangering. Å få bekreftelsen tar normalt 1-2 dager.

**Rangering av toppkandidatene**

Basert på det ovennevnte, ble følgende kandidater innkalt til intervju: Fornavn Etternavn (søker-ID), Fornavn Etternavn (søker-ID) and Fornavn Etternavn (søker-ID). Intervjuene ble gjennomført over Skype/ved institutt for ………………….. Instituttleder/ Forskningsgruppeleder var til stede under intervjuene. Komiteen kontaktet også oppgitte referanser.

**Intervjunotater** (motivasjon, presentasjons- og kommunikasjonsevner / språkferdigheter og andre ferdigheter / personlig egnethet)

**OBS!** Intervjunotater, referanseintervjuer og sammenligning av toppkandidatene er unntatt fra offentlighet og vil derfor ikke bli sent til noen av kandidatene. Dersom det kommer en formell klage, vil klageren ha rett til å lese intervjunotatet som gjelder ham/henne.

**Fornavn Etternavn**

……………………………

**Fornavn Etternavn**

……………………………

**Fornavn Etternavn**

……………………………

**Referanseintervjuer** (referanser skal ikke navngis i rapporten)

**Fornavn Etternavn**

……………………………

**Fornavn Etternavn**

……………………………

**Fornavn Etternavn**

……………………………

**Sammenligning av toppkandidatene**

………………………………………….

**Konklusjon og anbefalt rangering**

Basert på attester og vitnemål, referanser og intervjuer, anbefaler komiteen følgende rangering:

1. Fornavn Etternavn
2. Fornavn Etternavn
3. Fornavn Etternavn

10. februar 2017

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Signatur | Signatur | EventueltSignatur |
| Fornavn Etternavn stillingstittel UiB | Fornavn Etternavn stillingstittel UiB | Fornavn Etternavn stillingstittel Organisasjon |