

Universitets- og høyskolerådet

FORSLAG OM ENDRING AV KARAKTERBESKRIVELSER TIL MASTERGRAD I
NATURVITENSKAPELIGE FAG

Universitets- og høyskolerådet kom i 2012 med nye karakterbeskrivelser for masteroppgaver ved MNT-fagene. For karakteren B er beskrivelsen:

Meget god prestasjon som klart skiller seg ut.

Vi ber om at delen der det står ”som klart skiller seg ut” tas ut av beskrivelsen. Alternativt at det kommer en klar og utvetydig presisering av hva som menes med dette. Det er nærliggende å tolke denne beskrivelsen som at oppgaven skal være bedre enn gjennomsnittet av oppgaver. Men dreier dette seg da om bedre enn gjennomsnittet i forhold til masteroppgaver

1. ved samme institutt,
2. ved instituttene nasjonalt innen et fagfelt,
3. ved MNT fagene ved samme institusjon,
4. ved MNT fagene nasjonalt?

Problemene med 3. og 4. er at det er vanskelig for ikke å si umulig å sammenligne masteroppgave på tvers av fagfelt. Vedrørende punkt 1. så viser karakterstatistikken at beskrivelsen ”som klart skiller seg ut” ikke praktiseres (ihvertfall ved UiB, og vi har ikke grunn til å tro at det er annerledes ved andre institusjoner). Som eksempel skal vi her ta karakterstatistikken fra noen institutter ved UiB i 2018.

Matematisk institutt:

Masteroppgaver i matematikk 2018:

A	B	C	D	E
9	11	7	2	0
31%	38%	24%	7%	0%

Masteroppgave i erfaringsbasert undervisning, matematikdidaktikk 2018:

A	B	C	D	E
2	4	0	0	1
29%	57%	0%	0%	14%

Institutt for informatikk:

Masteroppgaver 2018:

A	B	C	D	E
3	10	7	0	0
15%	50%	35%	0%	0%

Institutt for fysikk og teknologi:

Masteroppgaver 2018:

A	B	C	D	E
8	15	3	3	0
28%	52%	10%	10%	0%

Vi ser at i 2018 så var det ved Matematisk institutt omkring 70% som fikk karakteren B eller bedre, ved Institutt for informatikk 65% og ved Institutt for fysikk og teknologi hele 80% som fikk karakteren B eller bedre.

Vi vil anføre følgende grunner for å fjerne formuleringen “som klart skiller seg ut”:

- Det er uheldig å ha retningslinjer som ikke praktiseres og etterleves. Dette svekker tilliten til offentlige instisjoner.
- Mest alvorlig er følgende: Om en sensor faktisk tar denne retningslinjen alvorlig, og praktiserer det slik at for at en masteroppgave skal få B så skal den virkelig være bedre enn gjennomsnittet, så ville dette gi et urettferdig utslag for masterstudenten. Han/hun vil få en karakter som er dårligere enn tilsvarende oppgave vanligvis får.
- Når karakterbeskrivelsene vedlegges vitnemål, så kan det gi et galt inntrykk når studenten skal søke jobb. Får man karakteren B så får man inntrykk av at dette er student som har levert en oppgave som er en god del bedre enn den typiske masteroppgave innen fagfeltet. Men

statistikken over viser at en slik oppgave faktisk kan (for IFT i 2018) være i nederste kvartil.

Vi ber derfor om at:

- Formuleringen “som klart skiller seg ut” tas ut av beskrivelsen for masteroppgaver ved MNT-fagene.
- Subsidiært ber vi om at formuleringen får en klar presisering og at enkle og klare retningslinjer gis for hvordan den skal praktiseres.

Vennlig hilsen

NN