

Studiestyresak: **20/3**Saksnr.: 2020/2827

---

Møte: 5. mars 2020

---

**KARAKTERBRUK FOR MASTEROPPGAVER - DRØFTINGSSAK**

---

Etter noen år med bruk av bokstavkarakterene ønsket det nasjonale fakultetsmøte i realfag (NFmR) og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (NRT) å få en bedre felles forståelse og praktisering av de forskjellige karakterene på masteroppgavene innen MNT-fagene. I 2010 ble det derfor nedsatt en arbeidsgruppe som utarbeidet et felles forslag til karakterbeskrivelser for masteroppgaver innen MNT-fag, samt veiledninger for sensorer og veiledere, og et standardisert sensurskjema basert på de nye karakterbeskrivelsene (se vedlegg 2).

Målet med de nye karakterbeskrivelsene var å få klare, utvetydige beskrivelser som skiller klart mellom karakterene og som skulle føre til et godt og nøkternt bruk av karakterer. Beskrivelsene skulle bidra til en felles nasjonal forståelse av bruken av skalaen for masteroppgaver.

Grovt sett skulle karakterene skille mellom gjennomsnittlig fremragende prestasjoner, gode prestasjoner og mindre gode prestasjoner:

- A** - Fremragende prestasjon som klart utmerker seg og viser et i nasjonal sammenheng åpenbart forskertalent og/eller originalitet.
- B** - meget god prestasjon som klart skiller seg ut
- C** - god prestasjon
- D** - Klart akseptabel prestasjon
- E** - Prestasjon som er akseptabel ved at den tilfredsstiller minimumskravene

Etter intensjonen skulle det være ganske vanskelig å oppnå en B og meget vanskelig å oppnå en A. Ser man imidlertid på karakterfordelingen for masteroppgaver innen MNT-fag i dag, både ved UiB og andre norske institusjoner, så ser man at denne tanken ikke slo gjennom og karakterskalaen blir ikke brukt etter intensjonen. I alle fag ved fakultetet utgjør andelen av karakterene A og B langt over 50 % av alle karakterer. Denne utstrakte bruken av karakterene A og B har ført til at karakterene ikke lenger stemmer overens med karakterbeskrivelsen, og dermed har mistet mye av sin mening og verdi.

Matematisk institutt foreslår nå at fakultetet ber Universitets- og Høgskolerådet (UHR) om å endre karakterbeskrivelsene igjen og tilpasse dem realiteten, nemlig at gjennomsnittskarakteren er en B og ikke en C (se vedlegg 1).

**DRØFTING:**

Studiestyret bes drøfte saken og mulige tiltak:

- Hvorfor fungerer ikke karakterbeskrivelsene for masteroppgaver innen MNT-fag etter intensjonen? Hva skjer på instituttene og i fagmiljøene?
- Vil Matematisk institutt sitt forslag kunne gi et bedre bruk av karakterskalaen?
- Hva kan være mulige tiltak for å fremme en felles nasjonal forståelse av karakterbeskrivelser og karakterbruk?
- Vil innføring av en 3-trinns karakterskala (jfr. forslag fra Christian Jørgensen til revidert UH-lov. Vedlegg 3) på masteroppgaver være en mulighet?

Bergen 25. februar 2020

MN/INSO

**Vedlegg:**

1. [Innspill fra Matematisk institutt](#)
2. [Generisk karakterbeskrivelse for masteroppgaver i MNT-fagene](#), gjeldende fra studieåret 2012/2013
3. [Ny karakterskala - Innspill til revidert UH-lov \(høring\)](#)
4. [UHR – Innføring av tretrinns karakterskala?](#)

**Nettsider:**

- MN/UiB: [Karaktersetting av masteroppgaver innenfor MNT-fagene gjeldende fra studieåret 2012/2013](#)
- UHR: <https://www.uhr.no/temasider/karaktersystemet/karakterbeskrivelser/>