



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-ANKU

Dato

13.04.2016

## **Tilleggsuttalelse fra GEO i forbindelse med hørings-saken om å endre fakultetets regler for tidlig eksamen**

### **Høring – Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen**

GEO står ved sitt opprinnelige forslag, men har følgende tilleggskommentarer som svar på spørsmålene som reises i fakultetets brev av 16.03.2016 (Ref. 2010/3834-INSO).

Regelendringen bør følges opp på en slik måte at det blir unødvendig for studenter å ta obligatoriske deler i emner på nytt. Dette kan gjøres ved at normal gyldighet for obligatoriske aktiviteter økes fra 2 til 3 semester, i de emner dette måtte være nødvendig.

Vi kan ikke se at forslaget har uheldige konsekvenser for studentenes progresjon. Det viktigste hinderet for studenters progresjon i dag er tidligeksamener, som innebærer at studentene kommer på etterskudd i alle andre fag de tar samme semester, med påfølgende (stor) risiko for dårligere karakterer i disse fagene.

Forslaget medfører reduserte kostnader ved at det vil gjennomføres færre eksamener. Den største besparelsen vil imidlertid være relatert til menneskelige ressurser, både for vitenskapelige og administrativt ansatte, og etter vår mening også for studentene, jmfør forrige punkt.

Vennlig hilsen

Programstyret GEO  
v/ Rolf Mjelde

Anders B. Kulseng  
studiekonsulent

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-ODF

Dato

03.05.2016

## Svar fra BIO - Høring - Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen

Viser til høring om endring av fakultetets sine regler for tidleg eksamen, datert 16.03.2016. Programstyret ved Institutt for biologi diskuterte høringa på sitt møte 29. april 2016.

Institutt for biologi (BIO) **ønskjer ikkje** å fjerne ordninga med tidleg eksamen på emne med munnleg/skriftleg skuleeksamen. Vi ser mange av Institutt for geovitskap sine argument, men meiner likevel at dette ikkje er grunnlag for å fjerne ordninga med tidleg eksamen. Vi har og sett på data om ny eksamen ved BIO, og ser at vi ikkje har tilsvarande store grupper som tek ny eksamen som Institutt for geovitskap. Vi har heller ikkje same utfordring med fråver frå anna undervising eller heving av snitt for opptak til masterprogrammet m.m. Det verkar for oss som dei store utfordringane ved ny eksamen er eit lokalt problem ved Institutt for geovitskap. Ei vurdering av endring i reglane bør vere basert på ei grundig utgreiing der argumenta mot ny eksamen, og ev. positive og negative konsekvensar av å fjerne ordninga, vert undersøkt i større utstrekning enn det som er tilfellet her.

BIO vil særleg trekke fram følgjande moment frå diskusjonen i Programstyret:

- Studentane er sterkt i mot å fjerne ordninga ved ny eksamen, og meiner at fjerning av ordninga vil vere til hinder for progresjon og vil kunne føre til auka frafall.
- Programstyret føreslår at ein heller ser på andre moglege løysingar for å møte utfordringane med tidleg eksamen:
  - o Eksamensperioden for ny eksamen kan vere tidlegare enn den er no (januar/august), slik at førebuing til ny eksamen kjem mindre i konflikt med undervising på andre emne.
  - o Når ein likevel brukar ressursar på ny eksamen, bør ein vurdere å utvide tilbodet til studentane slik at dei får betre oppfølging i forkant av eksamen. Ein kan vurdere å halde eksamensgjennomgang etter ordinær eksamen og følge spesielt opp studentar som stryk på obligatoriske emne fram mot ny eksamen.

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

- Alternative vurderingsformer, t.d. med tilbakemelding til studentane i løpet av semesteret, bør i større grad erstatte avsluttande skriftleg/munnleg eksamen. Vurderingsformer med tilbakemelding gjer studentane høve til å lære i vurderingsprosessen og oppnå betre resultat. Dette vil og minke behovet for ny eksamen.

Problemstillinga med klager og begrunning som og er nemnt i Institutt for geovitskap sitt brev, er ein eigen sak som bør diskuterast separat frå ordninga med ny eksamen.

Venleg helsing

Sigurd Stefansson  
undervisingsleiar

Oddfrid T. Kårstad Førland  
studieleiar



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-UNLA

Dato

04.05.2016

## Svar frå KI - Høring - Endring av fakultetets reglar for tidleg eksamen

Viser til høring datert 16.03. 2016 om endring av fakultet sine reglar angående tidleg eksamen.

Gjeldande utfyllande reglar for eksamen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet gir studentar rett til ny eksamen tidleg i semesteret etter undervisningssemesteret.

Kjemisk institutt finn at framstillinga i saken frå Institutt for geovitskap er noko uklar med omsyn til kva dei eigentleg ønskjer som alternativ til dette. I framlegget til vedtak heiter det "Studiestyret ved MN-fakultetet vedtar at dagens ordning med tilbod om tidleg eksamen til alle fjernes." For å realitetsdiskutere saka, er det bruk for eit konkret framlegg til ny formulering av den aktuelle §1 som viser kven som eventuelt skal få tilbod om tidleg eksamen. Her meiner vi at minstemålet som lova tillét, det vil seie at berre studentar med gyldig fråversgrunn får tilbod om tidleg eksamen, ikkje er i beste interesse for korkje studentar eller institusjon. For å sikre god studieprogresjon er det nyttig at studentar som har fått stryk på førre vurdering, får høve til å ta tidleg eksamen. Her kan det gjerne vurderast å leggje tidleg eksamen enda tidlegare i semesteret, til dømes siste veka i august. Det vil redusere problemet som Institutt for geovitskap peikar på, med at den tidlege eksamen kan øydelegge for regulære emne i det nye semesteret.

Også vi opplever klar auke i talet på klager og dermed ressursbruk til desse sakene, og vi er ikkje framand for, innanfor det spelrommet som lovverk og UiB sitt regelverk gir, å sjå på om dette er optimal bruk av undervisningsressursar. Når det er sagt, ser vi ikkje at det er nyttig å sjå omfanget av klagar i samanheng med tilgangen til ny eksamen.

Venleg helsing

Knut Børve  
Instituttleiar

Unni Lange Buanes  
Studiekonsulent

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-ANDGR

Dato

09.05.2016

## Høringsuttalelse fra MBI - Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen

Høringsuttalelsen er utarbeidet av flertallet i Programstyret i samråd med instituttleder. Studentenes representanter i programstyret er uenig i konklusjonen og har vedlagt en egen uttalelse.

Ved Molekylærbiologisk institutt har vi stor forståelse for forslaget til begrensninger i muligheten til eksamen i semester uten undervisning fra Programstyret ved GEO. Det synes klart at for mange studenter velger å utsette eksamen til neste semester. Dette går helt klart ut over deltagelsen i undervisningen i påfølgende semester. Samtidig må det vurderes om gjeldende ordning fremmer studentenes progresjon gjennom studiet, dvs at studenter som kommer i tidsklemme ved slutten av semesteret kan opprettholde progresjonen ved å utsette eksamen. Vi tror likevel at studentene er best tjent med å gjennomføre eksamen i semesteret der undervisningen blir gitt for ikke å miste verdifull tid i neste semester. Dette synes fornuftig så lenge muligheten fortsatt vil være til stede for at studenter med gyldig grunn til forfall fra eksamen får anledning til å ta eksamen i påfølgende semester. Som konklusjon vil flertallet i Programstyret ved Molekylærbiologisk institutt støtte forslaget fra GEO; at muligheten til eksamen i kurs i semester der det ikke gis undervisning begrenses til studenter med gyldig fravær og studenter som gar fått ikke bestått ved ordinær eksamen.

Rune Male

Professor

Leder av programstyret

Vedlegg: Høringsuttalelse fra studentenes programstyreprerentanter

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-KRL

Dato

04.05.2016

## Høring - Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen - svar fra Matematisk institutt

Programstyret ved Matematisk institutt har hatt saken på e-postdistribusjon. Det har ikke vært helt enighet mellom studentrepresentantene og de vitenskapelig ansatte i Programstyret, da noen støtter Geovitenskap sitt forslag om å fjerne alle tidligeksamener, mens andre ikke vil fjerne noen tidligeksamener.

En student i Programstyret ønsker å avslå forslaget om fjerning av tidligeksamener helt, mens noen vitenskapelig ansatte ønsket at tidligeksamener i de fleste emner kun skal være et tilbud til de som har gyldig fravær på eksamen i emnet semesteret undervises.

Vi kan enes om å ikke fjerne tidligeksamener i absolutt alle emner, men at tidligeksamener burde videreføres i emner der det er hensiktsmessig. Emner der det er hensiktsmessig å ha tidligeksamener er:

- Store grunnemner, som f eks MAT101, MAT112. Det er en klar fordel for studentene å bli ferdig med disse grunnkursene i sitt første studieår, så de ikke mister motivasjonen for videre studier, og det er såpass mange som tar tidligeksamener at det lønner seg for instituttet å tilby eksamen to ganger i året.
- Emner som er forkunnskapskrav til andre emner, slik at ikke studenter blir unødvendig forsinket i studiene.
- Emner som kun går sjelden, f eks annethvert år, og samtidig er obligatoriske for et studieprogram. Hvis studenter må vente to år på å ta eksamen opp igjen vil det gå sterkt ut over progresjonen. Et eksempler her er STAT201.

Samtidig burde det være enklere for instituttet å selv avgjøre om de vil tilby eksamen to ganger i året for emner som ikke er omtalt i punktene over.

Vennlig hilsen

Henrik Kalisch  
programstyreleder

Kristine Lysnes  
studiekonsulent

Vedlegg: kommentarer fra en av studentrepresentantene i Programstyret



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-MAJE

Dato

04.05.2016

## Høring - Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen - svar fra lærerutdanningsutvalget

Vi viser til høringssak angående regler for tidlig eksamen. Saken ble behandlet i lærerutdanningsutvalget (LU) 20. april. Hovedspørsmålet ser ut til å være om tidlig eksamen fortsatt skal være åpen for alle, eller om det skal strammes inn slik at f.eks. bare de med sykemelding eller ikke bestått kan ta den.

Lærerutdanningsutvalget (LU) har ikke selv økonomisk ansvar for eksamen. Vår tilbakemelding er derfor primært knyttet til hva man mener vil være best for lektorprogrammet og lektorstudentene.

Lærerutdanningsutvalget har forståelse for de utfordringer Institutt for geovitenskap har. Samtidig opplever utvalget at omfanget på studenter som tar opp igjen eksamen, ikke er like stort på andre institutt. En årsak kan være at Institutt for geovitenskap har konkurranse om plassene på masterprogrammet sitt og at mange derfor prøver å forbedre karakterer.

Lærerutdanningsutvalget ser fordeler med nåværende system:

- Dagens system gjør det mulig for en student relativt raskt å ta seg inn igjen, dersom det er behov for det.
- Dersom en student skal ta tre emner et semester der to har eksamen samme dag, kan den ene eksamenen utsettes og tas tidlig i neste semester. Dersom studenter følger standard studieløp skal ikke dette oppstå, men på tverrfaglige program, som f.eks. lektorprogrammet, er dette en mulighet til å få de fleste varianter av studieløp til å fungere bra. Det gir en fleksibilitet for studentene. En slik måte å gjøre det på har flere ganger blitt brukt for at en lektorstudent skal få et best mulig studieløp.
- På enkelte emner er det progresjonskrav. F.eks. ligger et emne i 2. semester i anbefalt studieløpsom er forkunnskapskrav for et emne som ligger i 3. semester. En student som er syk eller ikke består om våren, vil da bare kunne melde seg opp på ny i semesteret etter. Og dersom han/hun da består, kan få ta eksamen i 3. semesteremnet.

Dersom man strammer inn:

Man kan tenke seg at kolliderende eksamen kan telle som grunn for å kunne få innvilget tidlig eksamen, sammen med sykdom og ikke bestått. Det vil kunne ivareta noen av fordelene med dagens system, men en innstramming vil kreve mer administrasjon bl.a. i forbindelse med søknader fra studentene.

Vennlig hilsen

Mette Andresen  
Leder for utvalget

Marianne Jensen  
seniorkonsulent





Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-HAI

Dato

13.05.2016

## Svar fra IFT - Høring - Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen

Viser til høring om endring av fakultetet sine regler for tidlig eksamen, datert 16.03.2016.

Institutt for fysikk og teknologi (IFT) vurderer dette som to separate saker som GEO tar opp, og kommer med følgende svar:

1. Mange studenter på GEO ber om begrunnelse og/eller klager på sensur. Denne saken er i grunnen uavhengig av diskusjonen rundt tidlig eksamen. Ved IFT er det som regel en del studenter som ber om begrunnelse for karakteren ved skriftlig eksamen, men de aller fleste slår seg til ro med begrunnelsen og klager ikke videre på karakteren. Dermed unngår vi sannsynligvis en rekke klagesaker, med tilhørende merarbeid. Vi mener at dette kunne godt innføres på nytt som et fast trinn i klageprosessen, d.v.s. at hvis en student vurderer å klage på karakteren må hun/han be om en begrunnelse og først etter at begrunnelsen er mottatt kan den formelle klagen sendes til UiB.

2. GEO foreslår at ordning med tilbud om tidlig eksamen til alle fjernes. Vi innser at dette er blitt et problem i en rekke emner på GEO, men IFT opplever på ingen måte at studenter bruker denne muligheten på en kynisk måte.

Mange av våre 100-tallsemner benyttes av studenter fra andre studieprogrammer og dessuten av kandidater med annen fullført utdanning og som ønsker for eksempel å oppnå undervisningskompetanse i fysikk eller naturfag. Dette er ofte studenter som har studert en stund og leser noen av emnene på egenhånd (ofte parallelt med arbeid) og grunnene til at de velger å ta eksamen sammen med de "vanlige" studentene kan være mange (kollisjon med andre eksamener, arbeid, ...). Vi mener at det er uheldig og unødvendig å avskjære disse studentene fra den muligheten

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

å ta tidlig eksamen. Det kan blant annet føre til at en student må utsette ett år å søke om opptak til PPU. Vi må uansett lage skriftlig eksamen til de studentene som eventuelt strøk i emnet eller var syk under eksamen i undervisningssemesteret (ofte 5-10 kandidater) og det er bare marginalt merarbeid for emneansvarlig å rette de 2-4 ekstra eksamensbesvarelsene som kommer fra den gruppen som med den foreslåtte endringen ville blitt avskåret fra å ta eksamen.

Vi støtter ikke forslaget hvor tilbud om tidlig eksamen til alle fjernes.

Vennlig hilsen

Kjartan Olafsson  
Undervisningsleder

Hanne Israelsen  
seniorkonsulent



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-ELSL

Dato

19.05.2016

## Svar fra GFI - Høring - Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen

GFI praktiserer tidligeeksamen i hht. fakultetets regler. Instituttet mener at tilbudet om tidligeeksamen er en god ordning så lenge tilbudet ikke misbrukes. Misbruk kan f.eks. være at det går automatisk i å melde seg opp til tidligeeksamen for å forbedre opprinnelig karakter. Studenter som er oppmeldt til tidligeeksamen og som ikke stiller til eksamen medfører unødvendig ressursbruk for foreleser/den som lager eksamensoppgaver. Dette er uheldig og oppfattes gjerne meningsløst for de som utformer eksamensoppgaver.

Slik regelutforming er det i dag få - om noen - nedsider for studentene å melde seg til tidligeeksamen. Tidligeeksamen kan opprettholdes men det kan innføres en regelskjerpelse ved at kun karakter fra siste eksamen blir stående. På denne måten vet studentene som melder seg opp til tidligeeksamen at de må legge ned godt arbeide for å forbedre eksisterende karakter.

I tillegg kan omfanget av tidligeeksamen begrenses til obligatoriske emner.

Vennlig hilsen

Helge Drange  
programstyreleder

Elin Sletbakk  
studiekonsulent

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2010/3834-IDRO

Dato

20.05.2016

## Svar fra II - Høring - Endring av fakultetets regler for tidlig eksamen

Viser til høring datert 16.03.2016 om endring av fakultets regler for tidlig eksamen.

Programstyret ved Institutt for informatikk har sett på saken og ønsker ikke å fjerne ordningen om at tidlig eksamen er et tilbud til alle studenter med godkjente obligatoriske oppgaver/gyldig fraværsgrunn.

Institutt for informatikk opplever antall oppmeldinger til tidlig eksamen som håndterlig. Vi ønsker imidlertid at det skal vurderes å åpne opp for mer fleksibilitet mellom muntlig og skriftlig vurderingsform, da det er ressurskrevende å arrangere skriftlig eksamen for, i verste fall, en vurderingsmeldt student. Vi foreslår å gi emneansvarlig mer frihet til å velge passende vurderingsform. En eventuell omformulering av regelen må ikke gi mulighet for spekulering fra studentenes side.

Videre så ser vi at en endring i tilbudet om tidlig eksamen kan ha negative konsekvenser for studenters progresjon. Med dagens ordning hvor obligatoriske oppgaver er gyldige det semesteret de blir bestått og det påfølgende semesteret, innebærer foreslåtte endring at studenter må gjøre obligatoriske oppgaver om igjen for å ta eksamen. Dette synes vi er strengt.

Vi vil også nevne den demotiverende innvirkningen det å måtte vente et helt år på å ta eksamen kan ha på studenten i et hierarkisk studiesystem. Dette kan være aktuelt selv om gyldigheten av obligatoriske oppgaver forlenges.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vennlig hilsen

Programstyret  
v/ Fredrik Manne

Ida Rosenlund  
førstekonsulent