



Fakultetene

Referanse

2016/11441-YNBR

Dato

26.10.2016

Midtveisevaluering ph.d. - Oppfølging der progresjon ikke er tilfredsstillende

Arbeidsgruppen «OU7 – Forskerutdanning» ble bedt om å se på hvordan sentraladministrative tjenester kan innrettes for å sikre en helhetlig oppfølging av ph.d.-kandidatene. Deres rapport peker på at midtveisevaluering er et viktig tiltak for å sikre at kandidatene gjennomfører på normert tid. Arbeidsgruppen understreker at det er et felles anliggende hvordan oppfølgingen av kandidater som ikke har tilfredsstillende progresjon bør foregå. De anbefaler derfor at det utarbeides retningslinjer/veiledning for oppfølging dersom midtveisevalueringen viser at kandidatens progresjon ikke er tilfredsstillende.

Dagens midtveisevaluering springer ut fra Handlingsplan for forskerutdanning 2008 – 2015. Iverksettelsen av tiltaket ble drøftet i et fellesmøte mellom Forskningsutvalget og Utdanningsutvalget i desember 2009, og det påfølgende i Forskningsutvalget 19.01.2010. Til det sistnevnte møtet ble det laget et notat som har dannet utgangspunkt for dagens retningslinjer. På den sentrale ph.d.-websiden finner man i dag følgende minimumsstandarder for gjennomføring av midtveisevaluering.

Hver ph.d.-kandidat skal gjennomgå en midtveisevaluering. Som hovedregel skal midtveisevalueringen inkludere faglige innspill fra forskere innenfor ph.d.-kandidatens eget fagfelt og tilgrensende fagfelt.

Midtveisevalueringen, i likhet med den jevnlige rapporteringen, har som hovedformål å hjelpe ph.d.-kandidaten, ved å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet. Fakultet, veiledere og ph.d.-kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.

Det overlates til fakultetene å finne en form på denne evaluering som de anser som mest hensiktsmessig. Følgende punkter anbefales imidlertid som en minimumsstandard for midtveisevaluering av ph.d.-kandidater:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Midtveiseevaluering:

- skal inngå i helhetlig oppfølging av kandidat
- skal innebære evaluering av progresjonsstatus på forskningsprosjektet og opplæringsdelen
- bør gjennomføres som seminar
- skal resultere i en realistisk tidsplan for ferdigstillelse av forskerutdanningsløp
- bør resultere i en tidsavgrenset individuell tiltaksplan/oppfølgingsplan for kandidater som ikke tilfredsstiller forventet progresjon*

Fakultetene ble gitt stor frihet i å etablere mer detaljerte retningslinjer for midtveiseevaluering. Ved Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet bestemte man seg for å la instituttene etablere retningslinjer for midtveiseevaluering.

Arbeidsgruppen «OU7 – Forskerutdanning» anbefaler altså at det utarbeides ytterligere retningslinjer dersom midtveiseevalueringen viser at kandidatens progresjon ikke er tilfredsstillende. Dette må bety at arbeidsgruppen har vært usikker på hva man skal gjøre hvis man oppdager problemer og forsinkelser i et doktorgradsløp. Da må man regne med at den samme usikkerheten finnes i mange fagmiljø.

Etter en gjennomgang av retningslinjene på institutt og fakultet, viser det seg at de færreste enhetene har innført et spesifikt tiltak som dreier seg om å lage en oppfølgingsplan for kandidater som ikke tilfredsstiller forventet progresjon (i kursiv over). I slike tilfeller vil det kunne være fornuftig å innføre tiltaket i retningslinjene til den gjeldende enheten.

For å forsikre seg om at oppfølgingsplanen blir fulgt opp, bør det arrangeres et møte mellom kandidat, veileder og minst én representant for instituttledelsen, omtrent seks måneder etter at midtveiseevalueringen er gjennomført.

Arbeidsgruppen for OU7 var opptatt av å understreke at det ikke må innføres overordnede retningslinjer for midtveiseevalueringen så lenge denne oppleves å fungere tilfredsstillende. Man burde heller komme med anbefalinger. I punktet som gjelder oppfølging ved forsinkelse virker det som om det finnes en del usikkerhet i fagmiljøene. For å begrense denne usikkerheten anbefaler Universitetsledelsen derfor at fakultetene integrerer følgende hovedpunkt (eksisterende) og underpunkt (nytt) i de respektive enhetenes retningslinjer for midtveiseevaluering:

Midtveiseevaluering:

...

- bør resultere i en tidsavgrenset oppfølgingsplan for kandidater som ikke tilfredsstiller forventet progresjon
 - i tilfeller der kandidaten ikke tilfredsstiller forventet progresjon, bør det arrangeres et møte mellom kandidat, veileder og minst én representant fra instituttledelsen, omtrent seks måneder etter at midtveiseevalueringen er gjennomført

Vennlig hilsen

Heidi Annette Espedal
avdelingsdirektør

Yngve Brynjulfsen
rådgiver